



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.

Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско възстановяване“, процедура BG16RFOP001-1.018 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Перник“



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 162/31.01.2017г. на Кмета на община Перник за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“**, по две обособени позиции“, открита с Решение № 54/23.12.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0054 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-460985 от дата 28.12.2016г.

Днес, 20.03.2017г. в гр. Перник, комисия в състав:

Председател: инж. Боянка Туджарова – гл. експерт в дирекция „СИЕ“ в Община Перник;

Членове: 1. Даниела Николова Димитрова - с професионална квалификация - юрист, експерт „Обществени поръчки“ в екипа за управление на проект BG16RFOP001-1.018 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020г.;

2. инж. Валентин Богданов Спасов – мл. експерт в отдел „Строителство и инфраструктура“ в Община Перник, резервен член на мястото на арх. Димитър Георгиев.

се събра на заседание в изпълнение на Заповед № 162/31.01.2017г. на Кмета на община Перник за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“**, по две обособени позиции: **Обособена позиция № 1 „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ № 8 „Изворче“, гр. Перник, кв. „Твърди ливади“ и Обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в ОДЗ № 1 „Миньорче“, гр. Перник, кв. „Рено“**, открита с Решение № 54/23.12.2016г. на Кмета на Община Перник, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00589-2016-0044 и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 250-460985 от дата 28.12.2016г.

На заседанието присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. На резервния член бе прочетен списъка с постъпилите оферти за участие в процедурата, след което той подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на участниците - „Интконс“ ЕООД, „Икар Консулт“ АД, „Интер Консулт“ ЕООД, „БСК Инженеринг“ АД, „Геоексперт България“ ЕООД, „Трансконсулт – БГ“ ООД,

„Алфа Билд консултинг“ ЕООД, „Стройнорм“ ЕООД и „Ати Консулт“ ЕООД, предвид което изиска от тях допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че посочените по-горе участници са представили допълнителни документи към офертите си в указания им срок в деловодството на община Перник. В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпва към тяхното разглеждане по реда на постъпване на офертите.

С писмо от 10.03.2017г. участник „Геоексперт България“ ЕООД уведомява комисията за допуснатата грешка в т. 8 на Протокол № 2, където е записано, че участникът е подал оферта за обособена позиция № 1, а в т. 8 на Протокол № 1, отразяващ действията на комисията по отварянето на офертите, правилно е изписано, че офертата на „Геоексперт България“ ЕООД е подадена за обособени позиции № 1 и № 2.

Сле извършена проверка от страна на комисията, се установи, че действително е допусната явна фактическа грешка в Протокол № 2 при констатациите за участник „Геоексперт България“ ЕООД, отразени в т. 8, като е пропуснато изписването на втората обособена позиция. В тази връзка комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска поправка на явна фактическа грешка в Протокол № 2, приключен на 28.02.2017г., като в т. 8, отнасяща се до участник № 8 „Геоексперт България“ ЕООД, ЕИК 200425291 с оферта вх. № 17/КТ-119/30.01.2017г., изразът „Подадената оферта е за обособена позиция № 1” да се чете „**Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2**”.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

1. Участник № 2 „Интконс” ЕООД, ЕИК 131553690 с оферта вх. № 17/КТ-107/27.01.2017г.

Подадена е оферта за обособена позиция № 1.

Участникът „Интконс” ЕООД е представил придружително писмо и към него нов ЕЕДОП, в който е попълнена липсващата информация в раздел Б на част III от ЕЕДОП, както и в т. 5 на раздел Б към част IV, от които се установява съответствие с изискванията на чл. 54 от ЗОП и на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

На последната страница на новия ЕЕДОП са изписани имената на двамата управители и срещу тях са положени два подписа, с което е налице съответствие с изискванията.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „**Интконс**” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „**Интконс**” ЕООД с оферта вх. № 17/КТ-107/27.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 3 „Икар консулт“ АД, ЕИК 131192254 с оферта вх. № 17/КТ-111/27.01.2017г.

Подадена е оферта за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът „Икар консулт“ АД е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнен коректно раздел А на част II от ЕЕДОП, както и липсващата информация в т. 5 на раздел Б към част IV, като от последната се установява съответствие с изискванията на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Икар консулт“ АД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Икар консулт“ АД с оферта вх. № 17/КТ-111/27.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 5 „Интерконсулт“ ЕООД, ЕИК 111560033 с оферта вх. № 17/КТ-114/27.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът „Интерконсулт“ ЕООД е представил придружително писмо и към него опис по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и нов ЕЕДОП. Описът е подписан от представляващия дружеството и има положен печат.

В новия ЕЕДОП информацията за представителите на икономическия оператор - „Интерконсулт“ ЕООД са дадени в раздел А вместо в раздел Б на част II от документа. Макар и посочена на друго място информацията за представителя е пълна, поради което комисията я приема за налична. В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена липсващата информация относно срока на валидност на застраховката, с което е налице съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Интерконсулт“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Интерконсулт“ ЕООД с оферта вх. № 17/КТ-114/27.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Участник № 6 „БСК Инженеринг” АД, ЕИК 130188559 с оферта вх. № 17/КТ-115/27.01.2017г. подадена в 12:13 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Витоша, ул. „Лъвски рид” № 4, представлявано от Васил Иванов Вутов.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът „БСК Инженеринг” АД е представил нов ЕЕДОП, в който е попълнена липсващата информация в т. 5 на раздел Б към част IV относно номера на застрахователната полица, срока на валидност на застраховката и вида на дейността. Налице е съответствие с изискванията на раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **„БСК Инженеринг” АД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„БСК Инженеринг” АД** с оферта вх. № 17/КТ-115/27.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Участник № 8 „Геоексперт България” ЕООД, ЕИК 200425291 с оферта вх. № 17/КТ-119/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът „Геоексперт България” ЕООД е представил придружителни писми и към тях нови ЕЕДОП за всяка от обособените позиции.

В новите ЕЕДОП е попълнена липсващата информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV относно вида на дейността, който се покрива от застраховката, с което е налице съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **„Геоексперт България” ЕООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Геоексперт България” ЕООД** с оферта вх. № 17/КТ-119/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

6. Участник № 9 „Трансконсулт - БГ” ООД, ЕИК 121389659 с оферта вх. № 17/КТ-120/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът „Трансконсулт - БГ” ООД е представил придружително писмо и към него нови ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, както и копие на застрахователната полица.

В новите ЕЕДОП е попълнена липсващата информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV относно номера и издателя на застрахователната полица заедно със срока ѝ на валидност. В потвърждение е приложено и копие на застраховката. От представените документи се установява съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **„Трансконсулт - БГ” ООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Трансконсулт - БГ” ООД** с оферта вх. № 17/КТ-120/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

7. Участник № 10 „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД, ЕИК 201846891 с оферта вх. № 17/КТ-121/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1.

Участникът „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД е представил опис на допълнителните документи заедно с нов ЕЕДОП и копие на застрахователна полица.

В новите ЕЕДОП е попълнена коректно информацията в раздели А „Информация за икономическия оператор“ и Б „Информация за представителството на икономическия оператор“ на част II от документа.

В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV е посочена новата застрахователна полица с лимит на отговорност 300 000 лева, като информацията се потвърждава от приложеното копие. От представените документи се установява съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **„Алфа – Билд Консултинг” ЕООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Алфа – Билд Консултинг” ЕООД** с оферта вх. № 17/КТ-121/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

8. Участник № 14 „Стройнорм” ЕООД, ЕИК 200285252 с оферта вх. № 17/КТ-125/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Участникът „Стройнорм” ЕООД е представил придружително писмо и към него нов ЕЕДОП, в който е попълнена липсващата информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние” към част IV относно срока на валидност на застраховката и вида на дейността, покрити от нея. От представените документи се установява съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника **„Стройнорм” ЕООД** не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника **„Стройнорм” ЕООД** с оферта вх. № 17/КТ-125/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

9. Участник № 15 „Ати консулт” ЕООД, ЕИК 175229925 с оферта вх. № 17/КТ-126/30.01.2017г. подадена в 15:02 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1799, район Младост, ж.к. „Младост 2“, бл. 208, вх. 2, ап. 33, представлявано от Петър Атанасов Петров.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Участникът „Ати консулт“ ЕООД е представил придружително писмо и към него нов ЕЕДОП, в който е попълнена липсващата информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ към част IV относно срока на валидност на застраховката и вида на дейностите, покрити от нея. От представените документи се установява съответствие с изискването по раздел III.1.2. от обявлението на поръчката.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че по отношение на участника „Ати консулт“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Ати консулт“ ЕООД с оферта вх. № 17/КТ-126/30.01.2017г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за възлагане е „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

II.1. Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания за наличие на задължителни елементи и дали изложението представя изпълнението в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не е разработил техническото си предложение съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя или се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от задължителните елементи от съдържанието на техническото предложение, тоест налице е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участници с поредни номера от № 2 до № 20.

1. Участник № 2 „Интконс“ ЕООД, ЕИК 131553690 с оферта вх. № 17/КТ-107/27.01.2017г.

Подадена е оферта за обособена позиция № 1.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към него са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

1. Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **14 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **14 кал. дни.**

Направено е кратко представяне на участника; описани са актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството, съдържанието на окончателния доклад и актуализирането на техническия паспорт. Посочени са отговорностите на консултанта по чл. 168 от ЗУТ, както и допълнителните задължения от техническата спецификация; изброена е приложимата нормативна уредба. Направено е кратко описание на обекта и предвижданията на инвестиционния проект; показана е организационната структура на екипа, заедно със задълженията на експертите от екипа и механизма на координиране на дейността на експертите. Описани са стъпките и мерките по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия, вкл. доставката им, така и върху качеството на изпълняваните СМР; посочени са мерки за недопускане на грешки при съставяне на нормативно изискуемите документи; организацията на изпълнение на контролните функции. Разгледани са дейностите през мобилизационния период, в това число необходими документи за започване на работата; подготовката за започване на строителството; документите, които ще се съставят във връзка с отчитане дейността на консултанта. Показана е стратегията за контрол по видове СМР.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник № 2 „Интконс“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособена позиция № 1** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участник № 3 „Икар консулт“ АД, ЕИК 131192254 с оферта вх. № 17/КТ-111/27.01.2017г.

Подадена е оферта за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **7 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **10 кал. дни.**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Участникът е описал отговорностите на консултанта по чл. 168 от ЗУТ, както и допълнителните задължения от техническата спецификация; изброена е приложимата нормативна уредба. Посочени са дейностите съгласно нормативната уредба, които ще осъществява като е предвидено в едногодишния период след въвеждане на обекта в експлоатация да се извърши инспекция поне 2 пъти след 6 месеца и в края на периода. Отново е направено трето по ред описание на дейностите, които ще контролира заедно с кратки описания на актовете и протоколите по Наредба № 3/2003г. на МРРБ; заявено е изготвяне на технически паспорт на обекта. *Липсва описание на дейностите, които ще контролира при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.*

В частта „Организационна структура“ е предвидено провеждането на регулярни работни срещи с екипа на възложителя; показани са задачите и отговорностите на експертите по части – Архитектура, Конструкции, ОВиК, ВиК, „Ел. инсталации“ и КБЗ. Предвиден е неключов експерт по качество на материалите, който ще бъде ангажиран при необходимост. Като основни задължения на този експерт са предвидени – извършване на преглед на предложените от строителя методи на изпълнение на СМР и методи за изпитване на качеството на извършените работи; контрол на всички влагани строителни материали; контрол на експлоатационната пригодност и целесъобразност на използваното оборудване; изискване на списък на сертифицираните лаборатории, които ще провеждат контрола на качеството на влаганите материали и качеството на изпълняваните работи; следи за влагането само на предварително одобрени материали; подпомага работата на ключовите експерти. В тази част на предложението *липсват предложени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.*

Представеният график е в текстов вид и в него *липсва съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.*

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **7 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **10 кал. дни.**

Участникът е описал отговорностите на консултанта по чл. 168 от ЗУТ, както и допълнителните задължения от техническата спецификация; изброена е приложимата нормативна уредба. Посочени са дейностите съгласно нормативната уредба, които ще осъществява като е предвидено в едногодишния период след въвеждане на обекта в експлоатация да се извърши инспекция поне 2 пъти след 6 месеца и в края на периода. Отново е направено трето по ред описание на дейностите, които ще контролира заедно с кратки описания на актовете и протоколите по Наредба № 3/2003г. на МРРБ; заявено е изготвяне на технически паспорт на обекта. *Липсва описание на дейностите, които ще контролира при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта.* Последните са посочени в техническите спецификации чрез описание на предвижданията на инвестиционния проект за съответния обект.

В частта „Организационна структура“ е предвидено провеждането на регулярни работни срещи с екипа на възложителя; показани са задачите и отговорностите на експертите по части – Архитектура, Конструкции, ОВиК, ВиК, „Ел. инсталации“ и КБЗ. Предвиден е неключов експерт по качество на материалите, който ще бъде ангажиран при необходимост. Като основни задължения на този експерт са предвидени – извършване на преглед на предложените от строителя методи на изпълнение на СМР и методи за изпитване на качеството на извършените работи; контрол на всички влагани строителни материали; контрол на експлоатационната пригодност и целесъобразност на използваното оборудване; изискване на списък на сертифицираните лаборатории, които ще провеждат контрола на качеството на влаганите материали и качеството на изпълняваните работи; следи за влагането само на предварително одобрени материали; подпомага работата на ключовите експерти. В тази част на предложението *липсват предложени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др.*

Представеният график е в текстов вид и в него *липсва съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.*

След като извърши проверка на техническите предложения по обособени позиции № 1 и № 2 на Участник № 3 „Икар консулт“ АД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е представил идентични технически предложения за всяка от обособените позиции, поради което и установените несъответствия с изискванията на Възложителя също са еднакви за двете предложения.

В съдържанието на техническите предложения многократно са преповторени нормативно разписаните задължения на консултанта, упражняващ строителен надзор. Същевременно тези задължения не са разгледани по начин, описващ същината на дейностите, които ще контролира участника при изпълнение на строително-монтажните работи на конкретните обекти съгласно техническите спецификации за обособените позиции чрез описание на предвижданията на инвестиционния проект за съответния обект. С оглед на това се налага извода, че в двете предложения липсва елемента **Тп 2. Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба.**

Задълженията на неключовия експерт по качество на материалите са само изброени, без да са предложени стъпки и мерки (със съдържание и обхват) по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп 5** е *„С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение*

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“ По тази причина не може да се приеме, че е в двете предложения е налице елемента **Тп 5**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

Представените графици на дейностите не съдържат съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес, поради което те не отговарят на изискванията към елемента **Тп 4** от съдържанието на Техническото предложение.

В т. 3 от Указанията за подготовка на образците на документите към документацията на обществената поръчка са описани подробно изискванията към техническото предложение като са посочени елементите от неговото съдържание в точки от Тп1 до Тп7. Непосредствено след тези изисквания се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното комисията счита, че липсата на елементи **Тп2, Тп4 и Тп5** в съдържанието на техническите предложения по отделните обособени позиции на участника водят до неспазване на изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията на обществената поръчка.

Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 3 „Икар консулт“ АД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническите предложения водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага Участник № 3 „Икар консулт“ АД за отстраняване** от участие в процедурата по обособени позиции **№ 1 и № 2**.

3. Участник № 4 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 с оферта вх. № 17/КТ-113/27.01.2017г.

Подадена е оферта за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **20 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **20 кал. дни**.

В изложението са посочени резултатите, които ще се постигнат с реализирането на поръчката; обхвата на задълженията по чл. 168 от ЗУТ и по Наредба № 3/2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; контрола на влаганите в строителството продукти – доставка, разтоварване и съхранение; задължения в гаранционния срок. Описани са задълженията на консултанта по време на строителството заедно с начина на реализирането им; представена е последователността на изготвяне на нормативно изискуемата документация; приложимата нормативна уредба.

Направено е описание на методите и системите, с които ще се гарантира качеството на изпълнение на поръчката – контрол върху влаганите строителни материали и изделия, в това число установяване на несъответствия и подмяната им, наблюдаване на напредъка и дейности в гаранционния период. Представена е организация за изпълнение на поръчката с подробно описание на дейностите, които ще се извършват на съответния етап заедно със съответстващите удостоверителни документите, които се съставят; план за управление на риска. Описани са задълженията на експертите от екипа и методология за изпълнението им; организацията на работа е представена в таблична форма като за всеки експерт са посочени задължения, отговорности, комуникация, контрол и допълнителни рискове и мерки за отстраняване. Показани са процеси за управление на документи и на качеството на изпълнение на поръчката.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **20 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **20 кал. дни**.

В изложението са посочени резултатите, които ще се постигнат с реализирането на поръчката; обхвата на задълженията по чл. 168 от ЗУТ и по Наредба № 3/2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; контрола на влаганите в строителството продукти – доставка, разтоварване и съхранение; задължения в гаранционния срок. Описани са задълженията на консултанта по време на строителството заедно с начина на реализирането им; представена е последователността на изготвяне на нормативно изискуемата документация; приложимата нормативна уредба.

Направено е описание на методите и системите, с които ще се гарантира качеството на изпълнение на поръчката – контрол върху влаганите строителни материали и изделия, в това число установяване на несъответствия и подмяната им, наблюдаване на напредъка и дейности в гаранционния период. Представена е организация за изпълнение на поръчката с подробно описание на дейностите, които ще се извършват на съответния етап заедно със съответстващите удостоверителни документите, които се съставят; план за управление на риска. Описани са задълженията на експертите от екипа и методология за изпълнението им; организацията на работа е представена в таблична форма като за всеки експерт са посочени задължения, отговорности, комуникация, контрол и допълнителни рискове и мерки за отстраняване. Показани са процеси за управление на документи и на качеството на изпълнение на поръчката.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 4 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Участник № 5 „Интерконсулт“ ЕООД, ЕИК 111560033 с оферта вх. № 17/КТ-114/27.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **1кал. ден;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **1 кал. ден.**

В изложението участникът е направил описание на обекта на интервенция, изискванията на финансиращата програма, приложимата нормативна уредба и основните дейности по изпълнение на поръчката. Изброени са основните задължения по упражняване на строителен надзор заедно с документите, които се съставят при изпълнението на всяко едно от тези задължения. Цялостното изпълнение е обособено в четири етапа – подготвителен, период на изпълнение на СМР, заключителен и през гаранционния период. За всеки от етапите са посочени съответните поддейности заедно с резултатите, които ще се постигнат от извършването им. За подготвителния етап поддейностите са – контрол върху законосъобразното започване на строежа, навременно започване изпълнението на договора за строителство, контрол върху мобилизацията на строителя, контрол на площадката за изпълнение на СМР. За етапите на изпълнение на СМР и заключителния етап – преглед на документи и инструкции, одобряване на работни чертежи за изменения, даване на указания, контрол на количеството и качеството на изпълнените СМР. Описана е системата за контрол на качеството, съставянето на актовете и протоколите по Наредба № 3/2003г. на МРРБ и дейностите в заключителния етап. Заявено е през гаранционния период да участва при констатирането на дефекти и упражняването на надзор при отстраняването им. Представена е организация за изпълнение на поръчката с описание на задълженията на експертите и начините на комуникация; показани са мерки за превенция и управление на потенциални рискове.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **1кал. ден;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **1 кал. ден.**

В изложението участникът е направил описание на обекта на интервенция, изискванията на финансиращата програма, приложимата нормативна уредба и основните дейности по изпълнение на поръчката. Изброени са основните задължения по упражняване на строителен надзор заедно с документите, които се съставят при изпълнението на всяко едно от тези задължения. Цялостното изпълнение е обособено в четири етапа – подготвителен, период на изпълнение на СМР, заключителен и през гаранционния период. За всеки от етапите са посочени съответните поддейности заедно с резултатите, които ще се постигнат от извършването им. За подготвителния етап поддейностите са – контрол върху законосъобразното започване на строежа, навременно започване изпълнението на договора за строителство, контрол върху мобилизацията на строителя, контрол на площадката за изпълнение на СМР. За етапите на изпълнение на СМР и заключителния етап – преглед на документи и инструкции, одобряване на работни чертежи за изменения, даване на указания, контрол на количеството и качеството на изпълнените СМР. Описана е системата за контрол на качеството, съставянето на актовете и протоколите по Наредба № 3/2003г. на МРРБ и дейностите в заключителния етап. Заявено е през гаранционния период да участва при констатирането на дефекти и упражняването на надзор при отстраняването им. Представена е организация за изпълнение на поръчката с описание на задълженията на експертите и начините на комуникация; показани са мерки за превенция и управление на потенциални рискове.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 5 „Интерконсулт“ ЕООД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Участник № 6 „БСК Инженеринг” АД, ЕИК 130188559 с оферта вх. № 17/КТ-115/27.01.2017г.

Попадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **20 кал. дни;**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **20 кал. дни.**

В изложението участникът е показал технологичната последователност, която ще спазва при подготовката и контрола на необходимите документи съгласно нормативната уредба; отговорностите на строителния надзор при изпълнение на строителството, задълженията по чл. 168 от ЗУТ и от техническата спецификация. Посочени са основни принципи, които ще спазва при работата – спазване на графика за изпълнение на всички дейности, планиране на дейностите по проекта и надграждане върху съществуващ опит. Описани са задълженията на отделните експерти; системата за контрол на качеството на влаганите материали; дейностите от подготвителния период; приложимата нормативна уредба.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **20 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **20 кал. дни.**

В изложението участникът е показал технологичната последователност, която ще спазва при подготовката и контрола на необходимите документи съгласно нормативната уредба; отговорностите на строителния надзор при изпълнение на строителството, задълженията по чл. 168 от ЗУТ и от техническата спецификация. Посочени са основни принципи, които ще спазва при работата – спазване на графика за изпълнение на всички дейности, планиране на дейностите по проекта и надграждане върху съществуващ опит. Описани са задълженията на отделните експерти; системата за контрол на качеството на влаганите материали; дейностите от подготвителния период; приложимата нормативна уредба.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 6 „БСК Инженеринг” АД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Участник № 7 „ВМЛ – Консулт” ЕООД, ЕИК 131395468 с оферта вх. № 17/КТ-118/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **3 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **3 кал. дни**.

В изложението участникът е показал технологичната последователност, която ще спазва при подготовката и контрола на необходимите документи съгласно нормативната уредба; посочена е нормативната уредба, която ще се спазва; отговорностите на строителния надзор при изпълнение на строителството, задълженията по чл. 168 от ЗУТ и от техническата спецификация; задачите, които ще изпълнява в периода на съобщаване на дефекти, както и тези след изтичане на периода за съобщаване на дефекти. Представена е системата за осигуряване на качеството на влаганите материали и изпълнението на строителните дейности, в това число и технологичната им последователност; отчитане хода на изпълнение на договора; отговорности в гаранционния период. Представена е организационната структура за изпълнение на поръчката, като са описани конкретните задължения и отговорности на членовете на екипа, приложена е индикативна органиграма; разгледани са идентифицирани от участника рискове, като са предложени пет основни мерки за преодоляването им; разгледани са дейностите от подготвителния период.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **3 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **3 кал. дни**.

В изложението участникът е показал технологичната последователност, която ще спазва при подготовката и контрола на необходимите документи съгласно нормативната уредба; посочена е нормативната уредба, която ще се спазва; отговорностите на строителния надзор при изпълнение на строителството, задълженията по чл. 168 от ЗУТ и от техническата спецификация; задачите, които ще изпълнява в периода на съобщаване на дефекти, както и тези след изтичане на периода за съобщаване на дефекти. Представена е системата за осигуряване на качеството на влаганите материали и изпълнението на строителните дейности, в това число и технологичната им последователност; отчитане хода на изпълнение на договора; отговорности в гаранционния период. Представена е организационната структура за изпълнение на поръчката, като са описани конкретните задължения и отговорности на членовете на екипа, приложена е индикативна органиграма; разгледани са идентифицирани от участника рискове, като са предложени пет основни мерки за преодоляването им; разгледани са дейностите от подготвителния период.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 7 „**ВМЛ – Консулт**” ЕООД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

7. Участник № 8 „Геоексперт България“ ЕООД, ЕИК 200425291 с оферта вх. № 17/КТ-119/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **5 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **10 кал. дни.**

В предложението е посочена приложимата нормативна уредба; показана е организацията на изпълнение поръчката, като са обособени в няколко етапа – подготвителен, изпълнение и заключителен. За всеки от етапите са посочени съответните дейности, които ще се извършват; описани са задълженията на строителния надзор и на координатора по безопасност и здраве; контрола върху изпълнението на строителните дейности, в това число и технологичната им последователност; организацията за осигуряване качеството на строежа; начина на докладване на напредъка на проекта; мониторинга на главните видове СМР, който ще бъде предварителен, текущ и последващ; последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация; контрола върху качеството на строителните продукти. Разписани са задълженията на експертите от екипа, като е показана и тяхната заетост.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **5 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **10 кал. дни.**

В предложението е посочена приложимата нормативна уредба; показана е организацията на изпълнение поръчката, като са обособени в няколко етапа – подготвителен, изпълнение и заключителен. За всеки от етапите са посочени съответните дейности, които ще се извършват; описани са задълженията на строителния надзор и на координатора по безопасност и здраве; контрола върху изпълнението на строителните дейности, в това число и технологичната им последователност; организацията за осигуряване качеството на строежа; начина на докладване на напредъка на проекта; мониторинга на главните видове СМР, който ще бъде предварителен, текущ и последващ; последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация; контрола върху качеството на строителните продукти. Разписани са задълженията на експертите от екипа, като е показана и тяхната заетост.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 8 „Геоексперт България” ЕООД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че те отговарят на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

8. Участник № 9 „Трансконсулт - БГ” ООД, ЕИК 121389659 с оферта вх. № 17/КТ-120/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ – **7 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **7 кал. дни**.

Изложението започва с представяне на участника и на проекта, както и целените резултати с реализирането му. Описан е обхвата на строителния надзор като са изведени четири под-цели и съответстващите им основни дейности и функции на консултанта; посочени са актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г. на МРРБ; описани са дейностите, които ще контролира надзора при изпълнение на предвидените СМР – като е обърнато внимание на дейността на координатора по безопасност и здраве, дейности по одобряване на доставчици, контрол върху количеството и качеството; координацията на строителния процес; надзор по финансовото състояние на проекта; представена е комуникацията между страните по договора заедно с конкретни дейности и документи, които ще изготвя надзора. Представен е контрола върху строителните продукти, влагани в строежа и на извършваните СМР; отчитане хода на изпълнение на договора; изготвяне на окончателния доклад и е описано съдържанието на техническия паспорт; отговорности в гаранционния период. Описана е приложимата нормативна уредба по отделните части на инвестиционния проект; мониторинга на методите на изпълнение на СМР; описан е контрола по видове СМР и начина на извършването им – подготвителен период и период на строителство. Представена е организацията на екипа от експерти с техните отговорности, материалната обезпеченост, описани са дейностите по съгласуване и контрол на основните материали, вкл. доставка, съхранение, разтоварване и монтаж.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ – **7 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **7 кал. дни**.

Изложението започва с представяне на участника и на проекта, както и целените резултати с реализирането му. Описан е обхвата на строителния надзор като са изведени четири под-цели и съответстващите им основни дейности и функции на консултанта; посочени са актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г. на МРРБ; описани са дейностите, които ще контролира надзора при изпълнение на предвидените СМР – като е обърнато внимание на дейността на координатора по безопасност и здраве, дейности по одобряване на доставчици, контрол върху количеството и качеството; координацията на строителния процес; надзор по финансовото състояние на проекта; представена е комуникацията между страните по договора заедно с конкретни дейности и документи, които ще изготвя надзора. Представен е контрола върху строителните продукти, влагани в строежа и на извършваните СМР; отчитане хода на изпълнение на договора; изготвяне на окончателния доклад и е описано съдържанието на техническия паспорт; отговорности в гаранционния период. Описана е приложимата нормативна уредба по отделните части на инвестиционния проект; мониторинга на методите на изпълнение на СМР; описан е контрола по видове СМР и начина на извършването им – подготвителен период и период на строителство. Представена е организацията на екипа от експерти с техните отговорности, материалната обезпеченост, описани са дейностите по съгласуване и контрол на основните материали, вкл. доставка, съхранение, разтоварване и монтаж.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 9 „Трансконсулт - БГ” ООД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

9. Участник № 10 „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД, ЕИК 201846891 с оферта вх. № 17/КТ-121/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към него са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **1 кал. ден;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **1 кал. ден.**

Изложението започва с описание на дейностите, попадащи в задължителния обхват по чл. 168, ал. 1 от ЗУТ и в тази връзка са изведени конкретните цели на строителния надзор за реализиране на проекта. Разгледани са дейностите, които надзора ще изпълнява по време на строителството, като за някои от тях са посочени и целите им; основните моменти при мониторинга на методите на изпълнение на главните СМР; описани са актовете и протоколите по Наредба № 3/2003г. на МРРБ заедно с предназначението на съответния документ и функциите на надзор при неговото съставяне; разгледани са идентифицирани от участника рискове, за които е предложил конкретни дейности и мерки за предотвратяване. В частта за структурата на консултантския екип е описан обмен на информация между служителите на участника, заявено е, че разполага с необходимите материални, финансови и човешки ресурси. Липсва представено *разпределение на човешките ресурси, както и разписани отговорности и функции за изпълнение от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.* Показана е методология за контрол на технологичната последователност на строителните процеси, вкл. и тези от мобилизационния период; контрола на доставките на основните материали и складиране, на качеството на влаганите строителни материали и изделия, установяване на несъответствия; описано е съдържанието на техническия паспорт и окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ.

Към предложението липсва приложен *график, отразяващ процесите и организацията, описани в техническото предложение на участника.*

След като извърши проверка на техническото предложение по обособена позиция № 1 на Участник № 10 „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

В цялото изложение на техническото предложение, включително и в частта за структурата на консултантския екип, разгледана на стр. 46 от същото, липсва предложение относно предвижданата от участника организация на екипа му от експерти. Тоест каква структура предвижда, какви отговорности, функции и задачи ще се възложат за изпълнение на всеки от членовете на този екип, така, че да се обезпечи изпълнението на поръчката и съответно на проекта. От предложението може да се установи единствено, че ще има ръководител на екипа и какви функции ще изпълнява, но не и какви ще бъдат останалите членове и какви задачи ще изпълняват те.

Също така се констатира липса на график, който да отразява процесите и организацията, описани в техническото предложение на участника.

В т. 3 от Указанията за подготовка на образците на документите към документацията на обществената поръчка са описани подробно изискванията към техническото предложение, като са посочени елементите от неговото съдържание в точки от Тп1 до Тп7. Едни от тези елементи са: **Тп 3.** *„Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба”* и **Тп 4.** *„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“*

отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.”

Непосредствено след тези изисквания се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното комисията счита, че липсата на елементи **Тп 3 и Тп4** в съдържанието на техническото предложение на участника, водят до неспазване на изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията на обществената поръчка.

Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 10 „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага Участник № 10 „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 1.**

10. Участник № 11 „БГ Инженеринг” ЕООД, ЕИК 175056206 с оферта вх. № 17/КТ-122/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по обособените позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ – **20 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **20 кал. дни.**

Представена е организация за изпълнение, състояща се от две под-дейности – подготвителен период и упражняване на строителен надзор. В подготвителния период са включени задачи по мобилизация на екипа, събиране и запознаване с наличната техническа документация, откриване на строителна площадка, заверка на заповедна книга и уведомяване на съответните органи. В под-дейност Упражняване на строителен надзор са включени задачи по: изготвяне и подписване на актове и протоколи по Наредба № 3/2003г. на МРРБ; контрол на качеството на влаганите строителни материали, на технологичната последователност и количествата изпълнени СМР; контрол по спазване на мерките на околната среда, плана за

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

управление на отпадъците. В тази под-дейност липсват предложени стъпки и мерки *по упражняването на контрол относно ритмичността на доставяне на материалите, начина на складиране, начина на влагане, изпитания и др.* Описани са задачите на експерта, който ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве. Представена е подготовката на обекта за въвеждане в експлоатация, вкл. съдържанието на техническия паспорт и на окончателния доклад, както и контрола в гаранционния период. Посочени са отговорностите на строителния надзор съгласно нормативната уредба, изброени са актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството заедно с приложимата нормативна уредба. В частта „Организация на членовете на екипа” е заявено, че основна роля за постигане целта на договора е компетентността на екипа и всички експерти, включени в екипа притежават необходимото образование, квалификация и опит и отговарят на изискванията на възложителя. Липсва представено *разпределение на човешките ресурси, както и разписани отговорности и функции за изпълнение от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.*

Представена е в таблична форма работна програма, съответстваща на изложеното в техническото предложение.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ – **20 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **20 кал. дни.**

Представена е организация за изпълнение, състояща се от две под-дейности – подготвителен период и упражняване на строителен надзор. В подготвителния период са включени задачи по мобилизация на екипа, събиране и запознаване с наличната техническа документация, откриване на строителна площадка, заверка на заповедна книга и уведомяване на съответните органи. В под-дейност *Упражняване на строителен надзор* са включени задачи по: изготвяне и подписване на актове и протоколи по Наредба № 3/2003г. на МРРБ; контрол на качеството на влаганите строителни материали, на технологичната последователност и количествата изпълнени СМР; контрол по спазване на мерките на околната среда, плана за управление на отпадъците. В тази под-дейност липсват предложени стъпки и мерки *по упражняването на контрол относно ритмичността на доставяне на материалите, начина на складиране, начина на влагане, изпитания и др.* Описани са задачите на експерта, който ще изпълнява функциите на координатор по безопасност и здраве. Представена е подготовката на обекта за въвеждане в експлоатация, вкл. съдържанието на техническия паспорт и на окончателния доклад, както и контрола в гаранционния период. Посочени са отговорностите на строителния надзор съгласно нормативната уредба, изброени са актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството заедно с приложимата нормативна уредба. В частта „Организация на членовете на екипа” е заявено, че основна роля за постигане целта на договора е компетентността на екипа и всички експерти, включени в екипа притежават необходимото образование, квалификация и опит и отговарят на изискванията на възложителя. Липсва представено *разпределение на човешките ресурси, както и разписани отговорности и функции за изпълнение от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.*

Представена е в таблична форма работна програма, съответстваща на изложеното в техническото предложение.

След като извърши проверка на техническите предложения по обособени позиции № 1 и № 2 на Участник № 11 „БГ Инженеринг“ ЕООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е представил идентични технически предложения за всяка от обособените позиции, поради което и установените несъответствия с изискванията на Възложителя също са еднакви за двете предложения.

В техническите предложения при разглеждане на под-дейност „Упражняване на строителен надзор” относно качеството на влаганите строителни материали, на технологичната последователност и количествата изпълнени СМР липсват предложени стъпки и мерки по упражняването на контрол относно ритмичността на доставяне на материалите, начина на складиране, начина на влагане, изпитания и др. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп 5** е „С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“ По тази причина не може да се приеме, че е в двете предложения е налице елемента **Тп 5**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

Също така липсва предложение относно предвижданата от участника организация на екипа му от експерти. Тоест каква структура предвижда, какви отговорности, функции и задачи ще се възложат за изпълнение на всеки от членовете на този екип, така, че да се обезпечи изпълнението на поръчката и съответно на проекта. Макар в предложенията да има абзац, озаглавен „Организация на членовете на екипа”, то в него е заявено единствено следното „...Основна роля за постигане на целта на договора ще изиграе компетентността на екипа, който ще изпълнява договора и неговото разбиране, че консултантът, освен своите преки задължения по договора изпълнява и функциите на координатор на строителния процес и се явява движеща сила в процеса на строителство и въвеждане на обекта в експлоатация. Всички експерти, включени в екипа, отговарят на изискванията на Възложителя. Те притежават необходимото образование, квалификация и опит, което дава възможност да изпълнят професионално своите задължения, всеки по своята проектна част и всички заедно като екип.” Направените изявления не могат да се приемат за наличие на организационна структура, имаща за цел да покаже разпределението на задачите и отговорностите между членовете на екипа на участника. По тази причина не може да се приеме, че е в двете предложения е налице елемента **Тп 3**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

В т. 3 от Указанията за подготовка на образците на документите към документацията на обществената поръчка са описани подробно изискванията към техническото предложение, като са посочени елементите от неговото съдържание в точки от Тп1 до Тп7. Едни от тези елементи са: **Тп 3**. „Организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Следва да се представи разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности, в съответствие с

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

графика за изпълнение и действащата нормативна уредба” и Тп 5. „С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.”

Непосредствено след тези изисквания се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното комисията счита, че липсата на елементи Тп3 и Тп5 в съдържанието на техническите предложения по обособени позиции № 1 и № 2 на участника, водят до неспазване на изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията на обществената поръчка.

Установените несъответствия правят офертата на Участник № 11 „БГ Инженеринг” ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническите предложения водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага Участник № 11 „БГ Инженеринг” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособени позиции № 1 и № 2.

11. Участник № 12 „Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668 с оферта вх. № 17/КТ-123/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към него са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **15 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **15 кал. дни.**

Участникът е посочил приложимата обща и специфична нормативна уредба, вкл. и такава, отнасяща се за отделни части и за продуктите, които се влагат в строителството;

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация, като за някои от документите е описано и съдържанието. Представен е екипа от експерти, чрез които ще се изпълни поръчката, разгледани са отговорности и задължения, обезпечаващи цялостното изпълнение на строителството. Изброени са основните строителни дейности, по отношение на които ще упражнява контрол, *но липсва описание на тези дейности*. Участникът отново е изброил видовете мониторинг на методите на изпълнение на главните СМР, но не е представил стратегия за контрол на гравните видовете СМР. Дейностите от подготвителния период, също само са изброени без да бъдат описани. Показан е контрола на строителните материали, влагани в строителството, ритмичността на доставките и складирането. Участникът е идентифицирал рискове, за които е предложил конкретни мерки за преодоляване.

Представена е в текстов вид график, съответстващ на изложеното в техническото предложение.

След като извърши проверка на техническото предложение по обособена позиция № 1 на Участник № 12 „Кима Консулт” ЕООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

В техническото предложение участникът се е ограничил единствено до изброяването на основните дейности при изпълнение на СМР в точки от Б3.1 до Б3.22. на стр. 58 от предложението, без да направи описание на същите, от което да е видно в какво именно ще се изразява контрола на изброените дейности. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп2** е *„Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“*. По тази причина не може да се приеме, че в предложението е налице елемента **Тп2**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

Също така липсва предложение относно предвиждания от участника начин на осъществяване на видовете мониторинг на методите на изпълнение на главните СМР, тъй като изброяването им в точки от Б4.1 до Б4.11 на стр. 59 от предложението не може да бъде окачествено като някаква стратегия за мониторинг. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп7** е *„В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“*. По тази причина не може да се приеме, че в предложението е налице елемента **Тп7**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

Дейностите от подготвителния период, също само са изброени в точки от Б5.1 до Б5.7, без да бъдат описани, поради което не става ясно по какъв начин ще бъдат организирани и изпълнени от участника. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп6** е *„Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите“*. По тази причина не може да се приеме, че в предложението е налице елемента **Тп6**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

В т. 3 от Указанията за подготовка на образците на документите към документацията на обществената поръчка са описани подробно изискванията към техническото предложение, като са посочени елементите от неговото съдържание в точки от Тп1 до Тп7. Едни от тези *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“*

елементи са: **Тп.2** „Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба”, **Тп6** „Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите” и **Тп7** „В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация”.

Непосредствено след тези изисквания се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното комисията счита, че липсата на елементи **Тп2**, **Тп6** и **Тп7** в съдържанието на техническото предложение на участника, водят до неспазване на изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията на обществената поръчка.

Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 12 „Кима Консулт” ЕООД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническите предложения водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага Участник № 12 „Кима Консулт” ЕООД за отстраняване** от участие в процедурата по обособена позиция № 1.

12. Участник № 13 „Кима Консулт” ЕООД, ЕИК 201425668 с оферта вх. № 17/КТ-124/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 2.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към него са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **15 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **15 кал. дни.**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Участникът е посочил приложимата обща и специфична нормативна уредба, вкл. и такава, отнасяща се за отделни части и за продуктите, които се влагат в строителството; последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация, като за някои от документите е описано и съдържанието. Представен е екипа от експерти, чрез които ще се изпълни поръчката, разгледани са отговорности и задължения, обезпечаващи цялостното изпълнение на строителството. Изброени са основните строителни дейности, по отношение на които ще упражнява контрол, *но липсва описание на тези дейности*. Участникът отново е изброил видовете мониторинг на методите на изпълнение на главните СМР, но не е представил стратегия за контрол на главните видовете СМР. Дейностите от подготвителния период, също само са изброени без да бъдат описани. Показан е контрола на строителните материали, влагани в строителството, ритмичността на доставките и складирането. Участникът е идентифицирал рискове, за които е предложил конкретни мерки за преодоляване.

Представена е в текстов вид график, съответстващ на изложеното в техническото предложение.

След като извърши проверка на техническото предложение по обособена позиция № 2 на Участник № 13 „Кима Консулт” ЕООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

В техническото предложение участникът се е ограничил единствено до изброяването на основните дейности при изпълнение на СМР в точки от Б3.1 до Б3.22. на стр. 58 от предложението, без да направи описание на същите, от което да е видно в какво именно ще се изразява контрола на изброените дейности. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп 2** е *„Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба“*. По тази причина не може да се приеме, че в предложението е налице елемента **Тп2**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

Също така липсва предложение относно предвиждания от участника начин на осъществяване на видовете мониторинг на методите на изпълнение на главните СМР, тъй като изброяването им в точки от Б4.1 до Б4.11 на стр. 59 от предложението не може да бъде окачествено като някаква стратегия за мониторинг. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп7** е *„В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация“*. По тази причина не може да се приеме, че в предложението е налице елемента **Тп7**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

Дейностите от подготвителния период, също само са изброени в точки от Б5.1 до Б5.7, без да бъдат описани, поради което не става ясно по какъв начин ще бъдат организирани и изпълнени от участника. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп6** е *„Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите“*. По тази причина не може да се приеме, че в предложението е налице елемента **Тп6**, който е задължителна част от съдържанието на предложението.

В т. 3 от Указанията за подготовка на образците на документите към документацията на *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“*, по две обособени позиции“

обществената поръчка са описани подробно изискванията към техническото предложение, като са посочени елементите от неговото съдържание в точки от Тп1 до Тп7. Едни от тези елементи са: **Тп2** „Описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба”, **Тп6** „Направено е описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на мероприятията от мобилизационния период за изпълнение на строителството. Представени са организационни решения и аргументи как предложените мерки за контрол, гарантират качествено и срочно изпълнение на дейностите” и **Тп7** „В обяснителната записка от техническото предложение е посочена относима и ефикасна стратегия за контрол по видовете СМР, съобразно спецификата на дейностите и последователността на тяхното изпълнение, с която да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, в съответствие с предложената организация на работа и изискванията на техническата документация”.

Непосредствено след тези изисквания се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното комисията счита, че липсата на елементи **Тп2, Тп6 и Тп7** в съдържанието на техническото предложение на участника, водят до неспазване на изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията на обществената поръчка.

Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 13 „Кима Консулт” ЕООД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническите предложения водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага Участник № 13 „Кима Консулт” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2.**

13. Участник № 14 „Стройнорм” ЕООД, ЕИК 200285252 с оферта вх. № 17/КТ-125/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по двете обособени позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Към всяко от тях са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **10 кал. дни;**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **14 кал. дни.**

Участникът е разгледал обхвата на дейността по упражняване на строителен надзор съобразно чл. 168, ал. 1 от ЗУТ като задължения и отговорности на консултанта; посочена е приложима нормативна уредба; направена е анотация на дейността на участника, вкл. и списък на изпълнени услуги. Подходът за изпълнение на поръчката се основава на следните етапи – планиране, организация, изпълнение, контрол, прозрачност и ефикасност. Разгледани са дейности, които ще се извършат в подготвителния етап преди започване на строителството; описани са различни групи задачи, касаещи отношенията с другите участници в строителството, със системата за управление на качеството и контрола на количествата, задачи по наблюдение на напредъка, опазване на околната среда и условията за безопасност и здраве. В групата задачи, свързани с документацията по ЗУТ са посочени – изготвяне на допълнителни чертежи при необходимост, окончателен доклад и съставяне на технически паспорт. Описан е начина на отчитане на строителния надзор пред възложителя. Участникът е идентифицирал рискове, влияещи върху изпълнението на договора, като е предложил методология за управлението им. В частта „Стратегия на участника” са описани актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството; разгледани са въпроси относно – комуникация, информация, документация, доклади, контролиране прогреса на строителството, контрол на самите СМР и на финансовите показатели, нередности и измами, архивиране на документацията. Показана е организационната структура на екипа заедно с техните задължения и отговорности.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл. 176б от ЗУТ – **10 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **14 кал. дни.**

Участникът е разгледал обхвата на дейността по упражняване на строителен надзор съобразно чл. 168, ал. 1 от ЗУТ като задължения и отговорности на консултанта; посочена е приложима нормативна уредба; направена е анотация на дейността на участника, вкл. и списък на изпълнени услуги. Подходът за изпълнение на поръчката се основава на следните етапи – планиране, организация, изпълнение, контрол, прозрачност и ефикасност. Разгледани са дейности, които ще се извършат в подготвителния етап преди започване на строителството; описани са различни групи задачи, касаещи отношенията с другите участници в строителството, със системата за управление на качеството и контрола на количествата, задачи по наблюдение на напредъка, опазване на околната среда и условията за безопасност и здраве. В групата задачи, свързани с документацията по ЗУТ са посочени – изготвяне на допълнителни чертежи при необходимост, окончателен доклад и съставяне на технически паспорт. Описан е начина на отчитане на строителния надзор пред възложителя. Участникът е идентифицирал рискове, влияещи върху изпълнението на договора, като е предложил методология за управлението им. В частта „Стратегия на участника” са описани актовете и протоколите, които ще се съставят по време на строителството; разгледани са въпроси относно – комуникация, информация, документация, доклади, контролиране прогреса на строителството, контрол на самите СМР и на финансовите показатели, нередности и измами,

архивиране на документацията. Показана е организационната структура на екипа заедно с техните задължения и отговорности.

Представен е график на дейностите, съответстващ на техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 14 „Стройнорм“ ЕООД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

14. Участник № 15 „Ати консулт“ ЕООД, ЕИК 175229925 с оферта вх. № 17/КТ-126/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по двете обособени позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Приложени са и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ – **29 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **29 кал. дни**.

Напревено е описание на обекта, на предвидените за изпълнение дейности, специфични цели на договора, ключови моменти за постигане на целите. Показан е подхода за изпълнение на поръчката с неговите основни принципи; посочена е приложимата нормативна уредба; разгледани са задълженията съгласно чл. 168 от ЗУТ, функциите на координатор по безопасност и здраве, изготвянето на технически паспорт; описани са дейностите, подлежащи на контрол – през мобилизационния период, законосъобразното започване на строителството, по време на изпълнение на СМР, вкл. контрол на качеството и количеството изпълнени СМР и влагани материали, наблюдение на напредъка; изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Показан е контрола върху съставените документи и даване на указания; дейностите по съгласуване и контрол на основните материали; организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от експертите; начина на докладване и отчитане на дейностите, в това число е показано съдържанието на окончателния доклад и техническия паспорт. Посочени са актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г.

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **29 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **29 кал. дни**.

Напревено е описание на обекта, на предвидените за изпълнение дейности, специфични цели на договора, ключови моменти за постигане на целите. Показан е подхода за изпълнение на поръчката с неговите основни принципи; посочена е приложимата нормативна уредба; разгледани са задълженията съгласно чл. 168 от ЗУТ, функциите на координатор по безопасност и здраве, изготвянето на технически паспорт; описани са дейностите, подлежащи на контрол – през мобилизационния период, законосъобразното започване на строителството, по време на изпълнение на СМР, вкл. контрол на качеството и количеството изпълнени СМР и влагани материали, наблюдение на напредъка; изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт. Показан е контрола върху съставените документи и даване на указания; дейностите по съгласуване и контрол на основните материали; организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от експертите; начина на докладване и отчитане на дейностите, в това число е показано съдържанието на окончателния доклад и техническия паспорт. Посочени са актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г.

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 15 „Ати консулт” ЕООД по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

15. Участник № 16 „Стройнадзор” ООД, ЕИК 113594874 с оферта вх. № 17/КТ-127/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към него са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **1 кал. ден**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **3 кал. дни**.

Участникът е описал основните изисквания при изпълнение функциите на строителен надзор, вкл. и задължения, произтичащи от финансиращата програма. Разгледани са дейностите от подготвителния етап, както и тези по изпълнение на изискванията на чл. 168, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и свързани с изпълнението на строителството. Описани са актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г.; дейностите и задачите на консултанта във връзка с осигуряване на законосъобразното изпълнение на строителството; контрола на качеството – на извършените работи и влаганите

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

материали, но за същите липсват предложени стъпки и мерки за начина на осъществяване на този контрол, включително липсват мерки по упражняването на контрол относно ритмичността на доставяне на материалите, начина на складиране, начина на влагане, изпитания и др.; контрола по спазване на условията за безопасност. Посочено е съдържанието на окончателния доклад и техническия паспорт. Представен е начина на комуникация с възложителя и други заинтересовани страни; дейностите, които ще съгласува задължително с възложителя; обсъдени са въпроси по архивиране, материалната обезпеченост. Представена е организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от експертите; направен е анализ на рисковете и са предложени мерки за предотвратяване.

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническото предложение по обособена позиция № 2 на Участник № 16 „Стройнадзор“ ООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

В техническото предложение, при разглеждане на дейностите в етапа на строителството и по-специално тези, свързани с контрола на качеството, участникът е заявил, че ще осъществява такъв по отношение на влаганите строителни материали и количествата изпълнени СМР. Самото деклариране, че ще се осъществяват тези видове контрол не може да се приеме за твърдествено на предложени стъпки и мерки по упражняването на контрол относно ритмичността на доставяне на материалите, начина на складиране, начина на влагане, изпитания и др., тъй като липсва описание в какво именно ще се изразява този контрол. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп 5** е „*С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.*“ По тази причина не може да се приеме, че е в предложението е налице елемента **Тп 5**, който е задължителна част от неговото съдържание.

В т. 3 от Указанията за подготовка на образците на документите към документацията на обществената поръчка са описани подробно изискванията към техническото предложение, като са посочени елементите от неговото съдържание в точки от Тп1 до Тп7. Едн от тези елементи е: **Тп 5**. „*С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.*”

Непосредствено след тези изисквания се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

С оглед изложеното комисията счита, че липсата на елемент **Тп5** в съдържанието на техническото предложение по обособена позиция № 2 на участника, водят до неспазване на изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията на обществената поръчка.

Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 16 „Стройнадзор” ООД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага Участник № 16 „Стройнадзор” ООД за отстраняване** от участие в процедурата по обособена позиция № 2.

16. Участник № 17 „Стройнадзор” ООД, ЕИК 113594874 с оферта вх. № 17/КТ-128/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към него са приложени и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **1 кал. ден;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **3 кал. дни.**

Участникът е описал основните изисквания при изпълнение функциите на строителен надзор, вкл. и задължения, произтичащи от финансиращата програма. Разгледани са дейностите от подготвителния етап, както и тези по изпълнение на изискванията на чл. 168, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и свързани с изпълнението на строителството. Описани са актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г.; дейностите и задачите на консултанта във връзка с осигуряване на законосъобразното изпълнение на строителството; контрола на качеството – на извършените работи и влаганите материали, но *за същите липсват предложени стъпки и мерки за начина на осъществяване на този контрол, включително липсват мерки по упражняването на контрол относно ритмичността на доставяне на материалите, начина на складиране, начина на влагане, изпитания и др.*; контрола по спазване на условията за безопасност. Посочено е съдържанието на окончателния доклад и техническия паспорт. Представен е начина на комуникация с възложителя и други заинтересовани страни; дейностите, които ще съгласува задължително с възложителя; обсъдени са въпроси по архивиране, материалната обезпеченост. Представена е организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от експертите; направен е анализ на рисковете и са предложени мерки за предотвратяване.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническото предложение по обособена позиция № 1 на Участник № 17 „Стройнадзор“ ООД, комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

В техническото предложение, при разглеждане на дейностите в етапа на строителството и по-специално тези, свързани с контрола на качеството, участникът е заявил, че ще осъществява такъв по отношение на влаганите строителни материали и количествата изпълнени СМР. Самото деклариране, че ще се осъществяват тези видове контрол не може да се приеме за твърдествено на предложени стъпки и мерки по упражняването на контрол относно ритмичността на доставяне на материалите, начина на складиране, начина на влагане, изпитания и др., тъй като липсва описание в какво именно ще се изразява този контрол. Изискването на Възложителя, посочено като елемент **Тп 5** е *„С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“* По тази причина не може да се приеме, че е в предложението е налице елемента **Тп 5**, който е задължителна част от неговото съдържание.

В т. 3 от Указанията за подготовка на образците на документите към документацията на обществената поръчка са описани подробно изискванията към техническото предложение, като са посочени елементите от неговото съдържание в точки от Тп1 до Тп7. Едн от тези елементи е: **Тп 5**. *„С цел гарантиране на по-добро качество на влаганите продукти, следва да са посочени стъпки и мерки по упражняването на контрол, както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и по отношение на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др., като за обосноваване на ефективността на мерките, същите следва да са съпроводени с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.“*

Непосредствено след тези изисквания се съдържа и указанието, че от процедурата се отстранява участник, който не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното комисията счита, че липсата на елемент **Тп5** в съдържанието на техническото предложение по обособена позиция № 2 на участника, водят до неспазване на изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, посочени в документацията на обществената поръчка.

Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 17 „Стройнадзор“ ООД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага Участник № 17 „Стройнадзор“ ООД за отстраняване** от участие в процедурата по обособена позиция № 1.

17. Участник № 18 ДЗЗД „ЕН Екип – ИВТ Консулт“, БУЛСТАТ 177069615 с оферта вх. № 17/КТ-129/30.01.2017г. със съдружници в обединението: „ЕН Екип“ ЕООД с ЕИК 201883701 и „ИВТ Консулт“ ЕООД с ЕИК 131127235.

Подадената оферта е за обособени позиции № 1 и № 2.

Съдържание на Техническите предложения

Комисията констатира, че техническите предложения по двете обособени позиции на участника са представени по Приложение № 3 от документацията. Приложени са и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **25 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **25 кал. дни.**

Направено е кратко представяне на дружествата в обединението, на предвидените за изпълнение дейности по проекта, необходимите данни за строежа и приложимата нормативна уредба. Показан е подхода за изпълнение на поръчката като са разгледани задълженията съгласно чл. 168 от ЗУТ, техническите изисквания към строителния надзор по време на строителството; изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт; административните изисквания към консултанта. Участникът е идентифицирал рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване. Посочени са актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г., в това число е показано съдържанието на окончателния доклад. Представена е организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от експертите; описани са дейностите, подлежащи на контрол – по време на изпълнение на СМР, вкл. контрол на качеството и количеството изпълнени СМР и влагани материали, отчетността, вътрешния контрол на СН и контрол във времето.

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **25 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **25 кал. дни**.

Напревено е кратко представяне на дружествата в обединението, на предвидените за изпълнение дейности по проекта, необходимите данни за строежа и приложимата нормативна уредба. Показан е подхода за изпълнение на поръчката като са разгледани задълженията съгласно чл. 168 от ЗУТ, техническите изисквания към строителния надзор по време на строителството; изготвянето на окончателен доклад и технически паспорт; административните изисквания към консултанта. Участникът е идентифицирал рискове, като е предложил мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване. Посочени са актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството съгласно Наредба № 3/2003г., в това число е показано съдържанието на окончателния доклад. Представена е организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от експертите; описани са дейностите, подлежащи на контрол – по време на изпълнение на СМР, вкл. контрол на качеството и количеството изпълнени СМР и влагани материали, отчетността, вътрешния контрол на СН и контрол във времето.

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническите предложения на участник № 18 **ДЗЗД „ЕН Екип – ИВТ Консулт”** по всяка от обособените позиции, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособени позиции № 1 и № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

18. Участник № 19 „Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615 с оферта вх. № 17/КТ-130/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 1.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Приложени са и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 1

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **15 кал. дни**;
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **15 кал. дни**.

Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация – документите, които се съставят преди започване на строителството; докладите до възложителя, в това число е показано съдържанието на окончателния доклад. Описани са дейностите, които ще контроли консултанта по време на строителството; показана е организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при прилагане на мерки за енергийна ефективност в обекти от образователната инфраструктура на Община Перник“, по две обособени позиции“

експертите; посочена е приложимата нормативна уредба; техническата обезпеченост; описани са дейностите, подлежащи на контрол по време на изпълнение на строителството - контрол на качеството и количеството изпълнени СМР и влагани материали; показана е схема на утвърждаване, доставка, съхранение и влагане на строителните продукти. Описани са дейностите от мобилизационния период; представена е стратегията за контрол при изпълнение на видовете СМР, съобразно спецификата и дейностите при завършване на строителството.

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник № 19 „Супервайзер” ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска по обособена позиция № 1** до по-нататъшно участие в процедурата.

19. Участник № 20 „Супервайзер” ЕООД, ЕИК 177069615 с оферта вх. № 17/КТ-131/30.01.2017г.

Подадената оферта е за обособена позиция № 2.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Приложени са и следните декларации, подписани от законния представител на участника - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Обособена позиция № 2

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните срокове:

- за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ– **15 кал. дни;**
- за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за обекта – **15 кал. дни.**

Показана е последователността на изготвяне на изискуемата документация – документите, които се съставят преди започване на строителството; докладите до възложителя, в това число е показано съдържанието на окончателния доклад. Описани са дейностите, които ще контроли консултантът по време на строителството; показана е организационната структура на екипа заедно със задачите и отговорностите на всеки от експертите; посочена е приложимата нормативна уредба; техническата обезпеченост; описани са дейностите, подлежащи на контрол по време на изпълнение на строителството - контрол на качеството и количеството изпълнени СМР и влагани материали; показана е схема на утвърждаване, доставка, съхранение и влагане на строителните продукти. Описани са дейностите от мобилизационния период; представена е стратегията за контрол при изпълнение на видовете СМР, съобразно спецификата и дейностите при завършване на строителството.

Приложен е график, съответстващ на изложеното в техническото предложение и съдържащ разпределение на времето за отделните дейности с посочване на работната сила.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник № 20 „Супервайзер” ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените

условия на възложителя и го **допуска по обособена позиция № 2** до по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 13.04.2017г. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Перник.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Перник, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 10.04.2017г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Боянка Туджарова)

Членове:

1.
(Даниела Димитрова)

2.
(инж. Валентин Спасов)